

MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y LIBERTAD

Los medios de comunicación nos hacen libres y partícipes de la globalidad (todo lo que ocurre en cualquier punto del planeta).

Solo hay un gran peligro y saber si nos quitan nuestra libertad y si son utilizados para otros fines que no sean los de informar



Jürgen Habermas, nacido en Alemania ,en 1929 es un filósofo y sociólogo alemán conocido por sus trabajos en filosofía política, ética y teoría del derecho, Profesor en universidades extranjeras, especialmente en Estados Unidos, sus teorías son conocidas, estudiadas y discutidas en el mundo entero. Habermas es el miembro más eminente de la segunda generación de la [Escuela de Frankfurt](#)

Entre sus aportes destacan la [democracia deliberativa](#).(toma de decisiones políticas que incluya la participación activa de todos los potencialmente afectados por tales decisiones, y que estaría basado en el principio de la [deliberación](#), que implica la argumentación y discusión pública de las diversas propuestas



Hebert Marcuse Nació Alemania en 1898 y falleció en 1979 ,filósofo y sociólogo

Según la visión Habermasiana , los medios de comunicación no deben ser entendidos como elementos de control por parte del poder político y económico. Es decir, debemos tener una visión más positiva de las que estos nos otorgan , ya que al igual que un cuchillo puede preparar platos exquisitos , también puede ser un arma homicida .

Los medios de comunicación son herramientas con las que el mundo se encuentra interconectado , una gran ventaja o inconveniente según desde el lado que queramos verlo .

En sentido ventajoso nos aporta conocimiento e inmediatez para difundir aquello que queramos y cuando queramos, pudiendo permitirse multitud de planteamientos por distintos usuarios sobre un mismo tema .

Una plural democracia que los medios antes no tenían , pues eran visiones unidimensionales , sin embargo , apariciones como la WEB 2.0 reconvierte los canales comunicativos en auténticos elementos de interacción

(**Web 2.0** : es el fenómeno social surgido a partir del desarrollo de diversas aplicaciones de Internet y establece una distinción entre la primera época de la Web (donde el usuario era básicamente un sujeto pasivo que recibía la información o la publicaba, sin que existieran demasiadas posibilidades para que se generará la interacción y la revolución que supuso el auge de los blogs, las redes sociales y otras herramientas relacionadas

No debemos preocuparnos en cómo el medio de comunicación está siendo usado para manipularnos , alienarnos o aislarnos, etc . debemos procurar preocuparnos por conseguir aprovechar las muchas ventajas que estas tienen . La educación es el arma para la ignorancia , y nos servirá para no caer en los grandes males que dicho medio de comunicación puede reportarnos .

Ser conscientes de que existen nos hará sabios para discernir entre lo que queremos conseguir nosotros mismos con los medios de comunicación y lo que otras personas pretenden conseguir con ellos mediante una mala praxis

DEL PLANTEAMIENTO DE HABERMAS AL DE MARCUSE RESPECTO DE LA LIBERTAD Y COMUNICACIÓN:

Marcuse : Por lo que se refiere a libertad y comunicación es importante entender el pensamiento de Marcuse , desde las siguientes perspectivas :



Marcuse analiza los medios de comunicación de forma tajante. Comenta, que los medios de comunicación utilizan e imponen un lenguaje anticrítico que a la larga funciona como el principal instrumento de control social.

Comenta que en la prensa el lenguaje que debería ser claro y estar libre de interpretaciones se vuelve hipnótico, se duerme a las personas y se evita la protesta.

Afirma que la tecnología no es solo un medio de la dominación sino la dominación misma

El uso del discurso con fines manipulativos

La dominación encuentra su máxima expresión en un lenguaje lleno de poder y con capacidad de influir a través de los medios sobre la población no crítica que lo recibe

HABERMAS : Desde el punto de vista de Habermas extraemos las siguientes conclusiones



Los medios de comunicación no deben ser entendidos de manera general como elementos de control por parte del poder político o económico

Es necesario observar como los medios pueden tener una función de dominación o de liberación según como estos sean utilizados y absorbidos

El solo hecho de entrar en un proceso comunicacional supone una comunidad libre de argumentación que puede durar indefinidamente y en el que cualquiera puede intervenir y decir lo que sea de su interés o su deseo

Habermas y Los medios de comunicación en las sociedades democráticas
Según Habermas : los medios de comunicación actúan como “gatekeeper” en sociedades abiertas y libres; llevan a cabo una función de “**agendasetting**” , guiando a la audiencia hacia los asuntos de mayor trascendencia general y, fundamentalmente, generan un “**ágora pública**” en donde se discute e intercambia información sobre los asuntos de interés general. **Este “espacio público” al que hace referencia Habermas es el núcleo de una sociedad democrática.**

A principios del siglo XX, se identificó dos instituciones básicas en un sistema democrático: 1. la libertad de expresión y 2. la pluralidad de información. Ambas eran posibles gracias a la existencia de medios de comunicación libres e independientes que constituían un espacio público . A finales de siglo, algunos autores, han vuelto a corroborar **que “todo proceso democrático es, esencialmente, un proceso comunicativo”**: **los medios crean el “ágora digital” en el que los ciudadanos interactúan libremente en las sociedades abiertas.**

Para Habermas y otros científicos sociales, los medios de comunicación son la piedra angular en las sociedades democráticas, ya que actúan como “interlocutores” entre el Estado y la sociedad civil al generar un “espacio público” donde los asuntos de relevancia para la comunidad son discutidos abiertamente y pluralmente.

Para otros autores sin embargo :

Los medios de comunicación **no son los interlocutores entre el Estado y la sociedad.** Los medios del siglo XXI parecen haber optado por una interlocución entre negocios y sociedad, o entre negocios y política: son, como cualquier otra industria, primordialmente un negocio

Los medios de comunicación han dejado de ser los generadores y gestores de un “espacio público” plural,

– Los medios de comunicación no tratan de los asuntos comunes –de forma que el ciudadano conozca y pueda formarse una opinión propia–, sino que llenan sus espacios en base al entretenimiento, abandonando los cometidos que se les suponen de “información”

Los medios de comunicación han abandonado progresivamente su labor como interlocutores entre Estado y Sociedad,

Los medios han dejado de establecer una agenda útil

Si la orientación que prevalece en los medios es la de entretener a toda costa, y con el menor coste posible, parece obvio que los medios de comunicación no son un foro público, sino un anfiteatro romano que expide una omnipresente versión de “pan y circo” a sus audiencias.

Podemos entender los medios de comunicación mediante la postura expresada por Habermas y Marcuse , observando distintas perspectivas. Perspectivas que pueden hacernos entender este fenómeno de los medios de comunicación como alienador(es decir, que nos hace perder el control sobre nosotros mismos) o emancipador (es decir lograr cierto grado de autonomía, de libertad)

Los medios de comunicacion unen del mismo modo que aislan , te hacen mas inteligente del mismo modo que facilitan la ignorancia . La solucion es una educacion libre para construir identidades que no esten subordinadas a otras inteligencias , seres con pensamiento crítico a la hora de recibir información y generar los contenidos

Gatekeeper: Sinónimos : adaptador del conocimiento, intermediario, mediador, experto en información.

Agendasetting : La teoría de la fijación de la agenda, también conocida como teoría de la Agenda Setting, dice que los medios de comunicación de masas tienen una gran influencia sobre el público al determinar qué asuntos poseen interés informativo y cuánto espacio e importancia se les da.

Ágora pública : Plaza pública en las ciudades griegas donde los ciudadanos se reunían y realizaban Asambleas . Espacio Público además de político además de

político que ocupa el ciudadano y en el que desarrolla su identidad tanto individual como colectiva . Hoy podrían serlo las redes sociales.

Fuentes :

- Blesa Aledo, Pablo S. Medios de comunicación y democracia: ¿El poder de los medios o los medios al poder? Sphera Pública, núm. 6, 2006, pp. 87-106 Universidad Católica San Antonio de Murcia Murcia, España
- <http://jffrias.com/medios-de-comunicacion-y-libertad>
- <https://critica.cl/ciencias-sociales/los-medios-de-comunicacion-como-un-constructor-de-la-imagen-violenta-en-temuco>